PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – Economia Agraria ed Estimo - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 – Economia ed Estimo Rurale- DIPARTIMENTO DI MATEMATICA INFORMATICA ED ECONOMIA dell'Università degli Studi della Basilicata, INDETTA CON D.R. N. 166 DEL 26.06.2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.R.I. –IV Sezione Speciale-"Concorsi ed Esami" - N. 55 DEL 21.07.2017

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 19 settembre 2017 alle ore 9.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 231 del 13.09.2017 nelle persone di:

Prof. Giovanni Quaranta Prof. Severino Romano Prof.ssa Adele Coppola

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota Rettorale prot. n. 13460/VII/1 del 18.09.2017, senza l'attesa dello spirare dei termini di cui all'art. 6, comma 8, del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, alla luce della dichiarazione prodotta dall'unica candidata, di rinuncia ai predetti termini di ricusazione.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Quaranta e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Adele Coppola.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 55 del 21.07.2017 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il Responsabile dell'Ufficio Reclutamento e Collaborazioni Esterne dell'Università degli Studi della Basilicata, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1º febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1º aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura de qua.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

- a) Specifico progetto/programma di ricerca cui è collegato il contratto: progetto "GESIR" La gestione sostenibile delle risorse idriche e lo sviluppo rurale in essere amministrativamente presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia -
- **b)** Specificazione del settore concorsuale e del profilo: SC: 07/A1 Economia Agraria ed Estimo, SSD: AGR/01 Economia Agraria ed Estimo
- c) Struttura di afferenza: Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE)
- **d) Sede di svolgimento delle attività:** sede di Potenza dell'Università degli Studi della Basilicata
- e) Attività oggetto del contratto e impegno didattico complessivo che saranno assegnati al ricercatore:
- Attività di ricerca connessa allo sviluppo del progetto "GESIR". In particolare l'attività scientifica dovrà focalizzarsi sulla resilienza dei sistemi socio-ecologici rurali, sulla sostenibilità delle filiere agroalimentari e sui meccanismi di valorizzazione delle risorse territoriali rurali, all'interno di un quadro di gestione sostenibile delle risorse idriche. Ciò si tradurrà operativamente nell'identificare modelli di sviluppo territoriale e strumenti strategici coerenti con il contesto socio-economico, ambientale ed istituzionale dei territori rurali.
- Impegno didattico: si richiede la copertura di almeno un insegnamento del SSD AGR01 erogato nell'ambito dei Corsi di Studio delle classi L-18 e LM-56; si rimanda a successive deliberazioni del Consiglio di Dipartimento per l'individuazione di tale insegnamento e per l'assegnazione di eventuali ulteriori carichi didattici nell'ambito dei corsi di studio delle classi L-18 e LM-56, in accordo a quanto previsto dall'art. 9 del Regolamento di Ateneo comma 3, "Ai sensi dell'art. 24, comma 4 della legge 240/2010, il ricercatore a tempo determinato è tenuto ad un impegno annuo complessivo per lo svolgimento delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti pari a 350 ore per il regime di tempo pieno e a 200 ore per il regime di tempo definito" e comma 4 "I ricercatori di tipo a assumono carichi didattici istituzionali fino ad un massimo di 60 ore di didattica frontale: eventuali carichi didattici aggiuntivi saranno remunerati ai sensi dell'art. 6 della legge 240/2010; il ricercatore di tipo a non può in ogni caso superare le 120 ore di didattica frontale complessiva".
- f) Regime di impiego: tempo pieno.
- g) **Trattamento economico:** così come previsto dall'art. 3, comma 2 del Regolamento di Ateneo;
- h) Copertura finanziaria dei costi diretti ed indiretti del contratto: fondi a valere sul Progetto GESIR – La gestione sostenibile delle risorse idriche e lo sviluppo rurale - CUP: C32I13000110005;
- i) Numero massimo di pubblicazioni che i candidati possono presentare: 20
- j) Prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, nonché lingua in cui effettuare tale prova: prova orale in lingua inglese

La Commissione, inoltre, predetermina i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.



La Commissione, in primo luogo, effettuerà la <u>Valutazione preliminare dei</u> <u>candidati</u>, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di eventi nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) rilevanza e impatto delle riviste, con riferimento al database bibliografico Scopus;
- b) numero totale delle citazioni ricevute e indicatori derivati;

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa dovranno essere pubblicati all'albo on line dell'Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- A) Valutazione dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di punti 50):
 - a. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti 5
 - b. Svolgimento attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti 10, attributi sulla base delle ore di lezione e dei crediti dei moduli di insegnamento universitario di titolarità;
 - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad massimo di punti 20;
 - d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di punti 10
 - e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 3;
 - f. partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di eventi nazionali e internazionali. fino ad un massimo di punti 2
- B) Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti 50)
 - a. Tesi di dottorato fino a punti 10
 - b. Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: fino a punti 35; il punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione viene calcolato con la seguente espressione: $P_i = C_a \times (A \times C_i + B)$ con i parametri determinati come segue:
 - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: A – fino ad un massimo di 1;
 - Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, $C_a=1$ se coerente con il settore e con il profilo del bando; $C_a=0$, se non coerente;

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: B = 1 se su rivista con peer-review; B = 0.8 se su atti di congresso indicizzato o se capitolo di libro; B = 0.5 se su rivista non indicizzata o su atti di congressi non indicizzati, o altro;
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: C_i = 1 se fino a due autori; C_i = 0.8 da 3 a 5 autori; C_i = 0.6 oltre 5 autori. Il punteggio di C_i viene maggiorato di punti 0.5 nel caso in cui il candidato sia primo autore.
- c. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: fino a punti 5, da normalizzare rispetto all'anzianità academica

In sede di discussione dei titoli e della produzione scientifica verrà effettuata anche la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua italiana per i candidati stranieri).

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione di un brano in lingua inglese tratto dalla letteratura scientifica del SSD del Bando.

Al termine della selezione la commissione individuerà al più un vincitore.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 28 settembre alle ore 10:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 16 ottobre alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia, Via dell'Ateneo Lucano n. 10 - Potenza.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 14.11.2017.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 10:45 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi allegate dichiarazioni al presente verbale, di cui fanno parte integrante e sostanziale).

L'adunanza, tenuta in via telematica, viene sciolta alle ore 11:00 dello stesso giorno.

Data 19.09.2017

Luogo Potenza

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Quaranta

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.